

### COMISIONES



Núm. 74

IX Legislatura

Año 2012

### ADMINISTRACIÓN LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Paulino Plata Cánovas

Sesión celebrada el miércoles, 31 de octubre de 2012

#### ORDEN DEL DÍA

#### COMPARECENCIAS

9-12/APC-000283. Acuerdo, en su caso, para la procedencia de la Comparecencia de un representante de la Asociación de Familiares de Represaliados por el Franquismo de la Saucedá y el Marrufo ante la Comisión de Administración Local y Relaciones Institucionales, a fin de informar sobre el desarrollo del proyecto de investigación y exhumación del Marrufo y el Valle de la Saucedá, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-12/APC-000283. Comparecencia de un representante de la Asociación de Familiares de Represaliados por el Franquismo de la Saucedá y el Marrufo, a fin de informar sobre el desarrollo del proyecto de investigación y exhumación del Marrufo y el Valle de la Saucedá, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 9-12/APC-000291. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Administración Local y Relaciones Institucionales, a fin de informar sobre objetivos en materia de cooperación al desarrollo en el actual contexto económico, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 9-12/APC-000324. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Administración Local y Relaciones Institucionales, a fin de informar sobre políticas sobre cooperación al desarrollo, presentada por los Ilmos. Sres. D. Francisco José Álvarez de la Chica, D. José Muñoz Sánchez, D. Paulino Plata

**9-12/APC-000283. Comparecencia de un representante de la Asociación de Familiares de Represaliados por el Franquismo de la Saucedá y el Marrufo, a fin de informar sobre el desarrollo del proyecto de investigación y exhumación del Marrufo y el Valle de la Saucedá**

**El señor PLATA CÁNOVAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Vamos a tratar de sustanciar, en el menor tiempo posible, esta comparecencia de un representante de la Asociación de Familiares de Represaliados por el Franquismo de la Saucedá y el Marrufo.

Tiene la palabra Andrés Rebolledo. Y, para ello, le ruego que tenga el tiempo más breve posible. El habitual son 20 minutos de intervención; después, los portavoces, en este caso el portavoz o la portavoz de Izquierda Unida, Inmaculada, tienen un tiempo de 10 minutos para intervenir, y, por último, tiene otros 10 minutos de intervención.

¿De acuerdo? En total son 30 minutos, pero dividido en dos tramos.

Pues bien, tiene la palabra...

**El señor REBOLLEDO BARRENO, REPRESENTANTE DE AFRESAMA**

—Buenos días a todas y a todos.

Agradezco vuestra presencia en esta Comisión y aprovecho para agradecer, en nombre de Afresama, que es la asociación que represento en este caso, al Grupo Parlamentario de Izquierda Unida por las gestiones realizadas para esta comparecencia, y con ella podré explicar nuestro proyecto, inquietudes y propuestas.

Voy a intentar estar a la altura de las circunstancias, del momento y, sobre todo, de las víctimas y sus

familiares, que, a fin de cuenta, son las que me han traído hasta aquí. Es poco el tiempo que tengo que para explicar el proyecto y leerlos el manifiesto que traemos, pero voy a intentar ser ameno y didáctico, y ceñirme al tiempo que me concede esta Comisión.

Espero no defraudaros y que, después de mi exposición, entendáis mejor cuál es nuestra lucha y nuestros objetivos, que son en bien de toda la sociedad en su conjunto.

Compartimos y suscribimos las palabras, recientemente dichas aquí por parte del parlamentario Juan Serrano y del Consejero don Diego Valderas, y confiamos en ir de la mano, junto a la Dirección General de Memoria Democrática, para conseguir dichos objetivos.

Lo que voy a hacer es explicaros, a través de un PowerPoint, el proyecto en el que llevamos inmersos dos años desde que empezó la investigación, culminando con la exhumación, durante estos tres últimos meses, donde algunos de los presentes nos han acompañado, nos han visitado, como es el caso de Inmaculada, como es el caso de Luis y como es el caso de María, de los que reconozco por aquí.

El proyecto de la exhumación de la fosa del Marrufo —mi compañero va a ir pasando diapositiva por diapositiva—... Este proyecto ha estado durante 2011 y 2012. El objetivo fundamental ha sido documentar la existencia de fosas comunes en esta finca del Marrufo, en el término municipal de Jerez de la Frontera, en Cádiz, en los límites con Cortes de la Frontera, Málaga, que es donde se ubica el valle de la Saucedá.

Estas fotografías ubican, por un lado, lo que son las ruinas del valle de la Saucedá, del poblado, del diseminado donde vivía la población que fue represaliada en aquel momento, entre julio de 1936 y primeros de noviembre, también del mismo 1936, donde fue bombardeado el poblado y fueron ya detenidos, torturados y fusilados todos los detenidos en lo que es el cortijo del Marrufo, que está en la fotografía del lado derecho. La foto de abajo es el valle en su conjunto, donde vive una población estimada en más de dos mil habitantes en aquella época.

Esta ocupación, aparte de utilizar medios aéreos solicitados por las tropas franquistas —por Franco, en este caso— a su aliado Hitler... Fue solicitado el apoyo por la aviación, en este caso, y luego entraron cuatro columnas por los cuatro puntos cardinales, prácticamente, de La Saucedá, donde ya fue tomado en su conjunto el poblado, y a partir de ahí empezó la represión hacia toda la población, que duró del orden de seis meses.

Este cuartel general que se creó en el cortijo de El Marrufo fue un centro de detención, tortura, violaciones y fusilamientos, y todo constatado a través de no solamente los testimonios orales de supervivientes que todavía quedan, sino también de la investigación que los propios compañeros historiadores e investigadores nos han estado aportando durante todo el tiempo.

Voy a intentar ser lo más breve posible.

Hay unos antecedentes que son el 2004, donde compañeros historiadores e investigadores, con su tesón y constancia, empezaron a hablar de El Marrufo. Este es un seminario que se dio en Jimena de la Frontera, del cual procedemos nosotros, uno de los núcleos que rodea a esta zona, y, bueno, pues ahí se empieza a hablar a nivel de investigación y de historia de El Marrufo. Pero luego hay un *impasse*, sobre todo por falta de apoyo, por falta de medios económicos y otros tantos que impidieron realizar el proyecto tal y como nosotros lo hemos contemplado durante estos dos últimos años.

Sí hay que decir que, en el 2009, la Consejera, en su momento, de la Junta de Andalucía —no recuerdo el nombre— sí manifestó en prensa, digamos, la posibilidad, o que iban a meter mano al proyecto de exhumación de El Marrufo, todo en conjunto con la Diputación de Cádiz, que en aquel momento Carlos Perales estaba a cargo del Departamento de Ciudadanía dentro de lo que era Memoria Histórica de la Diputación.

Ese es el lugar que nos encontramos, esas eran las evidencias que teníamos, ese es el llano donde han salido las siete fosas con los 28 cuerpos que hemos localizado, y una de las evidencias principales es una cruz de hierro que algún familiar, en su momento, después de la Guerra Civil, colocaría ahí, como para señalar que, efectivamente, ahí fue donde enterraron, después de ser fusilados, no solamente a estas 28 personas, que sí que hemos localizado, sino al resto en las diferentes fosas que puede haber en este cortijo, porque es un radio bastante amplio y todo requerirá de siguientes fases como para localizar nuevas fosas, ¿no?

Empezamos con un proyecto de investigación financiado por el Ministerio de la Presidencia en el año 2011, en tiempos de Gobierno socialista. En este caso empezamos con la investigación histórica, a través de los archivos municipales, provinciales, militares, civiles, etcétera, y también de la parte de Madrid, Ávila y otros tantos, para aglutinar la mayor parte de información e investigación para lo que ya se está redactando, que es el libro de La Saucedá y El Marrufo, de la historia de La Saucedá y El Marrufo. Empezamos con las prospecciones también, localizamos multitud de evidencias balísticas —de eso ahí se ve una—, con el año fatídico, 1936, casquillos de balas y todo lo demás. Ahí empezamos a ver indicios ya de que realmente estábamos en lo cierto y estábamos en el lugar idóneo.

A continuación de las prospecciones, al mes siguiente —estamos hablando del verano de 2011—, comenzamos con las catas. Ahí ya salieron pruebas evidenciales de restos óseos.

De las siete fosas, en aquellas catas localizamos dos fosas, con dos cuerpos, enfrentados los cráneos uno frente al otro, con fracturas de la parte del brazo y demás, y luego, en la otra fosa, extremidades inferiores de otros dos cuerpos.

Todo esto se ha hecho, lógicamente, con un rigor científico y profesional por parte de arqueólogos, todo un trabajo de topografía. Todo está documentado, tenemos los informes correspondientes, con voluntarios, gente especializada... En fin, que se ha querido hacer con todo ese rigor porque el proyecto, además, así lo exigía. No queríamos sacar restos de un lado para meterlos en otros, poner un ramo de flores y hasta ahí llegamos. No era nuestro propósito. Nuestro objetivo va mucho más allá. Y voy a intentar explicarlo, aunque sea en breve, pero en esa línea hemos estado, ¿no?

Bien, una vez que tuvimos las catas ya realizadas, y teniendo ya la constancia de que realmente habíamos dado con el lugar de la fosa, el trabajo continuaba con buscar financiamiento para la exhumación. Sí tuvimos diferentes reuniones. De hecho, mi compañero aquí, el señor Barrios, nos apoyó en más de una reunión con el anterior Consejero de Gobernación y Justicia, Francisco Menacho, también con el anterior comisario, Juan Gallo. Al final no salió la convocatoria de ayuda, no hubo, digamos, un cumplimiento, en este caso, como para lo que nosotros esperábamos que nos iban a apoyar en ese sentido. También llegaron las elecciones... En fin, lo cierto y verdad es que no logramos ese apoyo como para poder ejecutar la exhumación tal y como la teníamos prevista en este verano, y, entre medias, justo en la rueda de prensa que realizamos después de las catas, surge un familiar. Porque uno de los objetivos principales fue la localización del mayor número de familiares. Uno de ellos, con toda la suerte del mundo —en este caso hay que decirlo—, pero, sobre todo, una persona muy volcada, muy comprometida, surge un familiar, que es del que estoy hablando, que, con fondos privados propiamente de él, que es una persona, bueno, pues a la que empresarialmente le ha ido bien y es familiar, tiene a su bisabuela y a su abuelo desaparecidos en La Sauceda, nos apoya en el proyecto de la exhumación, de la rehabilitación del cementerio —que ahora llegaremos a ello—, y también para la creación de la Casa de la Memoria —que también vamos a llegar a ello, aunque sea en breve—. En este caso ya tuvimos la posibilidad de ejecutar el proyecto de exhumación con estos fondos, y es en lo que nos hemos centrado este verano.

Este es el campamento que montamos, porque entendíamos que, para tres meses de trabajo, con una convocatoria de campo de trabajo donde han estado más de veinticinco voluntarios de toda España, estudiantes de Historia y Arqueología, familiares, colaboradores de los diferentes pueblos, profesionales, como arqueólogos, antropólogos, topógrafos, historiadores —por ahí ha pasado más de un centenar de personas durante los tres meses—, familiares que llegaron de otros pueblos también, entendíamos que teníamos que tener unas infraestructuras más que suficientes como para atender en tiempo estival, de mucho calor y demás, unas instalaciones más o menos dignas como para

ello. Está el campamento, donde las fosas estaban cubiertas; había un lugar de oficina; y había un lugar de comedor y dormitorio donde también hacíamos las comidas allí.

Este es el campamento que montamos, y en él hemos trabajado durante los tres meses, de manera digna, pero también con un rigor profesional, científico y humano que lo requería el propio proyecto, y, sobre todo, las personas que íbamos a sacar de allí.

Estos son los voluntarios. Como digo, fueron más de 25 estudiantes de toda España, de Arqueología, de Historia y Arqueología, más otros tantos que vinieron de diferentes pueblos. Arqueólogos como los que estuvieron —y creo que cabe mencionarlo—, como los que estuvieron trabajando en la exhumación de las 17 mujeres de Guillena, Juan Luis Castro y Daniel Barragán, que estuvieron colaborando con nosotros, y, luego, Jesús Román, como arqueólogo también de la provincia, con alta trayectoria en tema de exhumaciones, y, bueno, un conjunto de personas que, por la brevedad que tengo que tener, no voy a mencionar, pero sí que hemos estado ahí bastante personal cualificado y no cualificado, pero todos en una misma línea y con un objetivo común, ¿no?

Estos son los trabajos propiamente de los voluntarios, a nivel de la exhumación como tal, reconstrucción de cuerpos, fotografías..., en fin, todo lo que requiere un proyecto de este tipo, porque todo tiene que estar documentado, no solamente para los informes, sino también para las posteriores denuncias, que voy a entrar en ellas también ahora en una diapositiva que hay ahí.

Bien, eso es más trabajo de la propia exhumación, de las diferentes fosas. Fueron siete fosas.

Este es un elemento importante para nosotros, que no podíamos dejarlo a un lado, que era el tema de las denuncias.

Para nosotros, crímenes como estos, que son, entendemos y creemos, que son de lesa humanidad, no pueden prescribir, aunque la legislación española así lo determine. Nosotros entendemos que las propias leyes internacionales así nos amparan, entendemos que debemos de seguir batallando y denunciando allá donde haga falta, fuera de nuestras fronteras si es necesario, lo que son las denuncias.

Hemos empezado por el juzgado de Jerez, donde por término municipal teníamos que hacerlo, y a la Guardia Civil del territorio, que en este caso es Ubrique, donde se personaron no solamente la Guardia Civil de aquí, sino también de la brigada criminalista de Cádiz para determinar las causas de muerte.

Estamos a la espera de que nos conteste, que el juzgado de instrucción número 2 hasta el momento no lo ha hecho, pero, claro, nosotros teníamos que presentar la denuncia y continuar con la exhumación, porque no podíamos esperar tampoco más tiempo, ¿no?

Otro de los objetivos principales en la agrupación de familiares. Hicimos un encuentro de familiares allí,

in situ, donde les explicamos lo que estábamos haciendo, lo que habíamos logrado y el porqué de nuestros trabajos. Y, sobre todo, atender las peticiones y las inquietudes de este grupo de familiares. Nos estuvieron allí visitando y les explicamos y les enseñamos todo lo que estábamos haciendo.

Trabajos arqueológicos. Bueno, durante estos tres meses, como también he explicado antes —no me voy a extender—, uno de ellos, principalmente, es el de georradar, porque, aparte de castas físicas, también había que hacer un estudio a nivel de georradar, del Instituto Geológico de la Universidad de Granada, como para determinar otros cambios que hay en el sustrato geológico como para determinar si hubo movimientos de tierra que nos puedan determinar otras fosas que queremos atender en futuras actuaciones, ¿no?

En este caso, la foto de la izquierda es una de las mujeres. Son siete mujeres las que se localizaron en los 28 cuerpos. Una de ellas, que es la de la peineta, parece ser que es una señora bastante mayor. Curiosamente, y como anécdota, si es que cabe alguna anécdota en este tipo de cuestiones, sí tenía más de treinta cálculos renales esta mujer: los propios antropólogos lo determinaron así. Y se veía que era una mujer mayor no solamente por la peineta, sino también por esos cálculos renales que tenía y que estaban a la par de la zona renal del propio cuerpo, ¿no?

¿Trabajo de antropología? Fundamental. Es decir, hay que determinar sexo, edad, tipo de..., es decir, motivos de esa muerte, fracturas por impacto de bala, tiro de gracia o no, signos de violencia, como se han determinado, con manos maniatadas —en concreto, las mujeres— con alambres... Es decir, todo eso tiene que estar documentado e informado en el informe antropológico, por un lado, porque así tiene que ser por rigor científico, y también todo esto tiene que ir acompañando a las denuncias que nosotros vamos a seguir planteando en los diferentes lugares y a lo largo del tiempo, hasta conseguir lo que pretendemos, ¿no? Todo eso forma parte del trabajo de antropología.

Entramos en el tema de ADN. Las muestras de saliva de los familiares vivos ya están en NBT, que es el laboratorio de aquí, de Bollullos, cerca de Sevilla. Las piezas molares y trozos de fémur también están en este laboratorio, ya rescatados de los cuerpos, y los cuerpos en este momento están en Jimena de la Frontera, en este caso, en la Casa Verde, donde los antropólogos están trabajando minuciosamente, cuerpo por cuerpo, para ese informe individualizado de cada uno de los cuerpos, ¿no?

¿Visitas? Pues hemos tenido muchas visitas institucionales, políticas y demás. Bueno, pues tenemos a Carlos Perales, por ejemplo, a don Diego Valderas, tenemos gente de Comisiones Obreras, Ignacio Aguilar también nos visitó..., bueno, como ya he dicho antes, María Colón, Inmaculada Nieto, etcétera, cosa que nos ha arropado, nos ha ayudado, y entendíamos que

así tenía que ser, porque de alguna manera tenemos que ir de la mano y tenemos que conseguir objetivos comunes en bien de la sociedad, ¿no?

Elemento importante de este proyecto: el cementerio de la Saucedá. La Saucedá tenía un cementerio abandonado por completo. Nosotros, al tener la necesidad de trasladar esos cuerpos finalmente y rendirles el homenaje correspondiente en un panteón comunitario... La idea era rehabilitar este cementerio. Hemos tenido infinidad de dificultades técnicas, administrativas y demás, que al final las hemos ido solventando también de la mano de Antonio Maíllo, Director General de Administraciones Locales, de aquí de la Junta, y al final hemos rehabilitado el cementerio. Y este va a ser un lugar de memoria, unido al lugar de memoria en el que se va a convertir el Valle de la Saucedá en su conjunto, una vez que la Dirección General de Memoria Democrática resuelva pues las cuestiones correspondientes para este lugar de memoria. Mientras tanto, el propio cementerio es el lugar de memoria, va a ser el lugar de memoria para estas personas, y, sobre todo, para sacar del olvido y darle dignidad a los que durante tantos años la han tenido quitada, y ese es parte de nuestro objetivo principal.

Es decir... Perdón, ¿pasa la anterior? Cementerio en 2005, que todavía algunos familiares lo tenían medio atendido. Cementerio en 2012, que estaba ya en completo abandono. Y ya, finalmente, gracias también a la labor, en este caso, bueno, pues de compañeros que están aquí presentes, durante dos meses han estado trabajando duro y se ha limpiado, se ha adecentado, se ha reconstruido, como para que sea ese lugar de memoria, de visita y de dignidad a estas personas que fueron asesinadas, masacradas y, bueno, pues, en este caso...

Ese es el resultado final, hay un poco de Photoshop en la parte de la hierba, pero lo demás está tal cual, es decir, el cementerio está así, tal cual. El día 1 de diciembre, donde será invitada la Junta, en este caso, a través de sus diferentes representantes, como para, bueno, que nos acompañen en este acto homenaje que se va a hacer en este cementerio, el traslado a los 28 cuerpos, de estos 28 compañeros que lucharon.

Y no quisiera dejar pasar la oportunidad de decir que este poblado, este diseminado, fue tomado a primeros de noviembre, cuando ya el resto de los pueblos habían sido tomados en septiembre. Es decir, esto quiere decir que el foco de resistencia republicana que había en la Saucedá por la propia organización republicana que había en la zona y demás..., quiere decir que ahí estuvieron..., durante dos meses más después de la toma del resto de los pueblos este lugar estuvo resistiendo ahí. Y quizás el ensañamiento que hubo hacia esta población fue mucho mayor por la resistencia que ejercieron hacia las tropas sublevadas. En este caso, con más razón, nuestro trabajo de recuperación de esa historia y demás pues todavía tiene más valor, y por



eso le metemos más empeño pues para que ya estén fuera del olvido, ya de por vida, con ese libro que se va a escribir, que ya están en ello los historiadores, con esa exposición itinerante que va a pasar por todos los pueblos de Andalucía y con ese lugar de memoria que va a ser el Valle de la Saucedá.

Última cosa del PowerPoint: Casa de la Memoria, otro de los proyectos complementarios. En Jimena de la Frontera se está rehabilitando esa casa, que es una casa en el casco histórico, muy amplia, donde va a reunir las condiciones para que sea un centro de documentación, archivo bibliográfico de la Memoria Histórica de ámbito andaluz, si cabe, con el tiempo, pero con apoyo de muchísimos historiadores que ya se están volcando en el proyecto y varias instituciones que también han mostrado su apoyo y su compromiso a él. Ahí, de alguna manera, vamos a lograr difundir en el tiempo lo que es el proyecto que perseguimos, ¿no? Es decir, yo traigo un... ¿Cuánto tiempo llevo, Presidente?

**El señor PLATA CÁNOVAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Hasta y media le quedan 10 minutos.

**El señor REBOLLEDO BARRENO, REPRESENTANTE DE AFRESAMA**

—¿Diez minutos? Justo... Lo justo para el manifiesto. ¿Si me lo permitís?

**El señor PLATA CÁNOVAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Venga.

**El señor REBOLLEDO BARRENO, REPRESENTANTE DE AFRESAMA**

—Buenos días a todas y a todos los presentes.

Quiero empezar esta comparecencia agradeciendo al Grupo Parlamentario de Izquierda Unida el apoyo que hemos recibido durante todo el proceso de este proyecto, sus visitas al mismo y las gestiones realizadas para esta comparecencia en esta sede parlamentaria y tener la oportunidad de poder trasladaros nuestro proyecto, nuestras inquietudes y propuestas.

Quiero que mis palabras en el día de hoy sean la voz de los que callaron en aquel maravilloso valle en aquellas frías mañanas desde noviembre de 1936, a golpe de torturas y fusilamientos, destruyendo todos los sueños e ilusiones que se fraguaban en aquellos tiempos de cambios, logros y República.

Merced a los testimonios orales y documentos de archivo, se ha elaborado una relación provisional de 40 personas fusiladas en el Marrufo y otras 30 en las inmediaciones, con nombres y apellidos. La documentación de las propias tropas sublevadas que ocuparon este territorio reconoce haber causado 50 muertes en La Saucedá y otras 20 en las inmediaciones del Marrufo solo en el primer día de ocupación y limpia de la zona. En La Saucedá y El Marrufo se refugiaron personas que huían del avance de los sublevados procedentes de los núcleos del alrededor.

De las víctimas de uno de sus núcleos, el Valle del Mimbrial, fueron fusiladas 18 en El Marrufo sin formación de causa. La secuencia de fusilamientos de una media de casi cuatro diarios..., cabe extrapolar estas cifras al resto de grupos humanos refugiados, pudiendo dar una cifra de varios cientos de víctimas en todo el Valle de la Saucedá durante los seis meses que El Marrufo fue centro de detención, tortura, violaciones y fusilamientos, tal y como relatan los numerosos testimonios orales recabados.

La memoria es fundamental para conocer la verdad, y sin verdad no es posible la justicia, esto es incuestionable. Señorías, un demócrata no puede ser equidistante, no hay ninguna equidistancia entre la víctima y el verdugo, hay que saber de qué lado se está. Pero si estamos reclamados a mirar las cosas con una cierta ecuanimidad, de alguien que intenta establecer unos mínimos para poder llegar a una cierta verdad. No podemos recordar lo que nos conviene y olvidar lo demás.

Son muchas las reivindicaciones que hacemos con nuestra lucha y con nuestro esfuerzo, y den por sentado que seguiremos hasta conseguir la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas del franquismo. A día de hoy, señorías, las víctimas del régimen fascista de Franco y sus familiares hasta las generaciones actuales —hijos, nietos y bisnietos— seguimos esperando que se cumplan los derechos que nos amparan. Entendemos que los crímenes que se cometieron son crímenes de lesa humanidad y no prescriben, así lo determinan los tratados sobre derechos internacionales suscritos también por este país. La Administración del Estado no puede lavarse las manos respecto de sus deberes normativos para ayudar y facilitar la identificación y el digno enterramiento de toda víctima de muerte violenta, y para la recuperación de la Memoria Histórica.

Abrir fosas para cerrar heridas debe ser un acto de país democrático y civilizado. Más allá de las discrepancias ideológicas debe existir el respeto y la honra a las víctimas del franquismo. Convertir las fosas en sepulturas es un deber ético de toda la sociedad y una responsabilidad del Gobierno como institución. Localizar fosas no es empeño fácil, es necesaria una investigación previa oral y documental, prospecciones arqueológicas y conseguir las autorizaciones correspondientes para garantizar unas exhumaciones con rigor científico, profesional y humano.

En ese sentido, existen miles de documentos sin desclasificar, que ayudarían en gran medida a la recuperación de la Memoria Histórica que tanto anhelamos las asociaciones e historiadores de todo el país. El imperativo de la memoria ha prendido y no cesará hasta la identificación y la dignificación de los restos de aquellos que fueron asesinados en las circunstancias más oscuras y sórdidas en nuestro país, y cuyo recuerdo ha permanecido en el silencio de una represión colectiva durante décadas.

La situación de desamparo y olvido institucional de las víctimas del franquismo requiere de urgentes medidas jurídicas, políticas y éticas que pongan remedio a la deuda contraída por el Estado democrático con los miles de personas represaliadas, torturadas y asesinadas por la dictadura. Constatamos el tratamiento discriminatorio y el agravio comparativo entre el trato dado por el Estado español a otros grupos de víctimas, tanto durante los 40 años de franquismo como en la actualidad. Estas humillantes diferencias hieren cualquier sensibilidad democrática.

Es por ello, señorías, por lo que pedimos que desde este Parlamento andaluz se inste al Gobierno de la Nación para que, mediante una proposición de ley, se condene al régimen fascista de Franco, de igual forma que se hizo en su momento en países como Alemania, Italia, Argentina y otros tantos. Estamos convencidos de que la tarea emprendida es imparable mientras haya una sola familia que viva en estado de duelo abierto.

El actual sistema democrático, aun con todos sus déficits, es deudor de cuantos se opusieron y enfrentaron a un régimen criminal, de cuantos lucharon por una sociedad más libre, justa e igualitaria. No olvidamos que el franquismo dispuso de una notable base social beneficiaria de sus políticas represivas: las numerosas empresas que se beneficiaron del trabajo esclavo al que fueron sometidos miles de presos políticos, los más de treinta mil niños robados y desaparecidos, la humillación permanente ejercida sobre las mujeres, la expropiación de los bienes de las familias de los derrotados, todo ello escrupulosamente bendecido y legitimado por la Iglesia Católica.

El reconocimiento que legítimamente demandamos se sintetiza en la exigencia de verdad, justicia y reparación. Por tanto, la Asociación de Familiares Represaliados por el Franquismo de la Saucedá y el Marrufo y el Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar, representados en el día de hoy, se dirigen a los poderes públicos y plantean las siguientes demandas: cumplimiento de las normas del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, de Derecho Internacional Penal, como base fundamental de los principios de verdad, justicia y reparación para todas las víctimas del franquismo; declaración de nulidad de todos los procedimientos judiciales, procesamientos, sentencias, condenas y sanciones de los tribunales represivos del franquismo, por ser notoriamente ilegales e ilegítimos;

inaplicación de la Ley de Amnistía de 1977, en lo que se refiere a delitos de lesa humanidad, cometidos por autoridades y funcionarios del franquismo, sin que se reconozca legitimidad alguna a cualquier ley de punto y final; implementación, por parte del Estado, de políticas públicas que desarrollen, de forma progresista, la insatisfactoria Ley de Memoria, porque, a los tres años de su promulgación, no ha conseguido dar satisfacción a las demandas de las víctimas del franquismo; superación del concepto de memoria individual y familiar, hasta el de memoria colectiva; aplicación de las normas del Derecho Internacional para las Víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura, imprescriptibilidad, derecho a conocer, derecho a la Justicia, derecho a la reparación; creación de directrices urbanísticas y medioambientales para la adecuada preservación, conservación, mantenimiento, señalización y divulgación de todos los aquellos parajes, lugares y construcciones relacionadas con la guerra, la represión y la lucha antifranquista; cumplimiento de las normas procesales y penales, que obligan a jueces, magistrados y demás funcionarios públicos relacionados con la Administración de Justicia, a intervenir activamente en la persecución de los delitos cometidos por el régimen franquista; creación de una fiscalía especializada en la persecución de los crímenes del franquismo y designación, de forma inequívoca, de los órganos judiciales competentes para la persecución de estos delitos, así como la inclusión en el Código Penal del delito de desaparición forzosa —termino ya—; asunción, por parte del Estado, de su responsabilidad en la localización, exhumación e identificación de las víctimas existentes en las fosas comunes del franquismo, y su constatación como su prueba de crímenes contra la humanidad.

La II República, el golpe de Estado, la represión y la dictadura franquista deben contar con la máxima difusión y divulgación, y, por tanto, ser objeto de tratamiento en los diferentes planes de estudio en el sistema educativo español; reconocimiento expreso de la guerrilla antifranquista como militares de la República, en cuanto continuadores de la lucha contra el franquismo y el fascismo en España y Europa; retirada de la simbología franquista que pesa sobre el patrimonio cultural y urbano: callejeros, monumentos, placas conmemorativas, denominaciones de centros y servicios públicos; ilegalización de los partidos y organizaciones políticas, sociales, culturales, de naturaleza e identidad fascistas, por constituir una amenaza para el ejercicio del pluralismo y de las libertades democráticas de la ciudadanía; declaración de un día oficial dedicado a la memoria, recuerdo y homenaje de las víctimas del franquismo y de la dictadura, así como el de todos aquellos y aquellas que lucharon por la libertad, la democracia y la justicia social.

Entendemos y no renunciamos a la reparación material de las víctimas del franquismo, entendida como la devolución de los bienes incautados durante

la represión franquista y multas impuestas por la llamada «adhesión a la rebelión», conscientes de que estas aspiraciones nos vinculan con la mayoría social y progresista de nuestro país.

Llamamos, desde nuestras asociaciones, a todas las organizaciones cívicas, culturales y sociales, sindicales, políticas, y en especial a aquellas que tienen su razón de ser en la recuperación de la memoria colectiva, y a las personas comprometidas con la defensa de las libertades y de los valores de la cultura democrática, a establecer cauces o mecanismos activos y permanentes de mutua colaboración; la destrucción de la memoria imposibilita la construcción de un proyecto democrático duradero.

Queremos ser..., queremos que el horror padecido por las generaciones que sufrieron la dictadura se inscriba en la memoria colectiva. Solo de esa manera daremos una nueva oportunidad a los que tanto y tan generosos sacrificios realizaron.

La reconstrucción de la memoria forma parte del aprendizaje del presente.

Muchas gracias por su atención. Espero no haberme excedido en el tiempo. Y gracias por vuestra paciencia y atención.

#### El señor PLATA CÁNOVAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, Andrés. Muchas gracias, Fran. Han hecho un buen trabajo. Y muchas gracias a todos los representantes de la asociación.

Ahora le vamos a dar la palabra a la portavoz de Izquierda Unida, por un tiempo máximo de diez minutos, doña Inmaculada Nieto.

Tiene usted la palabra.

#### La señora NIETO CASTRO

—Gracias, Presidente. Buenas tardes.

En primer lugar, agradecer la presencia y la paciencia de la Asociación de Familiares de las Víctimas de la Represión Franquista en el Valle de la Sauceda —hemos estado toda la mañana juntos en el Parlamento—. Y agradecer también la deferencia de la Comisión que ha acogido esta comparecencia aun no siendo un procedimiento habitual. No obstante, desde el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida nos parecía muy interesante que se oyeran estas palabras, que se pudiera conocer el proyecto, el estudio, el esfuerzo, el mimo y el cariño con el que se ha hecho, y que se abriera la puerta de esta institución a una sociedad y a una asociación que, una vez más, está por delante de las instituciones.

A nosotros nos parece que acompasar los pasos de las instituciones con los que da la sociedad civil sería

probablemente una senda certera para recuperar la credibilidad ante una ciudadanía que, muchas veces, no entiende por qué nos metemos en estos sitios y no les invitamos a ellos a contar las cosas.

Es verdad que la sociedad civil se está moviendo..., es verdad que, por ejemplo, usted, señor Rebolledo, tengo que entendido que quizás encuentre los restos de su abuelo entre los de las personas..., los restos de las personas que han sido halladas.

Ha habido que esperar una segunda generación para que comenzara ese movimiento ciudadano de recuperación de restos y de conocimiento de lo que pasó, probablemente porque los hijos de quienes fueron represaliados y represaliadas se criaron en un silencio, fruto del miedo; fruto del que, a muchos de nosotros y nosotras, nos han dicho que no nos metiéramos en política, que eso era problemático.

Sin embargo, desde Izquierda Unida entendemos que todas las personas demócratas debemos sentirnos herederos de quienes, entonces, defendieron lo que era el orden constitucional y lo que era legal. Y así entiendo que todos somos herederos de aquella parte de la sociedad que no quiso..., o que quiso intentar —lamentablemente, fracasó—..., quisieron tratar de impedir que la fuerza de las bombas acabara con la Constitución más avanzada de la Europa de la época, y si vemos la Europa que estamos viendo ahora y cómo va para atrás, quizás volvamos a acordarnos de aquel texto como uno de los más avanzados, comparado incluso con algunos que están vigentes.

Seremos un país, en nuestra opinión, realmente democrático cuando normalicemos la necesidad de recuperar e identificar a las miles de personas cuyos restos siguen en cunetas, en caminos o en fincas perdidas, como el bonito Valle de la Sauceda.

Como grupo político y como movimiento social compartimos la indignación de muchas personas para las que el mal uso de las instituciones y de la práctica política que se viene haciendo les lleva a querer cambiar las cosas.

Entendemos que es necesario aportar la distancia que todavía existe entre nuestro ordenamiento jurídico y el sentido común.

Hay una distancia en nuestro país entre lo legal y lo legítimo. Y, por eso, en nuestro país hemos tenido encauzado, por un presunto delito de prevaricación, a un juez, que quiso hacer lo que aún ustedes esperan que haga el juzgado de Jerez, que es iniciar una investigación con relación a las evidencias de 28 asesinados y asesinadas en aquel valle, que sepamos, y hasta la fecha.

Es cierto que vivimos en un país en el que el ordenamiento jurídico aún tiene que dar algunos pasos para que se asemeje más a lo que la ciudadanía, a la que debiera regular, espera y ansía. Y en ese empeño estamos también los hombres y las mujeres de Izquierda Unida, y, por ello, una parte importante —por no decir



la práctica totalidad— de las reivindicaciones que hace su asociación nos parecen razonables, nos parecen justas, y además nos parece que ya debieran haberse adoptado —como bien usted ha dicho, señor Rebolledo— para seguir el paso y el compás de otros países que, con una historia tan traumática como la nuestra, no han tratado de superarla ocultándola, sino que han tratado de superarla conociéndola y haciendo justicia sobre aquellos desmanes cometidos en periodos tan negros —usted ha dicho los nombres de esos países; hay algún otro—.

Es un disparate que tengamos un Estado que puede asumir deudas bancarias y no puede asumir..., no puede rescatar a las víctimas de las preferentes. Es otro ejemplo, es un ejemplo que sale de este contexto, pero que viene a decir lo mismo: tenemos la necesidad de poner las instituciones a disposición de lo que la ciudadanía quiere que hagamos con ella. Y como ese es nuestro ánimo y esa es nuestra voluntad, y es por ello por lo que nosotros les estamos tan agradecidos de que hayan venido a ofrecernos estas explicaciones y a implicarnos un poco más, y a hacernos un poco cómplices también, como Parlamento, de sus pasos, le voy a trasladar alguna pregunta para en lo que, como grupo parlamentario y desde aquí, hacemos de control del Gobierno, también tratamos de hacer el impulso del Gobierno.

Yo le agradecería, señor Rebolledo, que usted nos dijera qué medidas podría tomar la Junta de Andalucía, sin perder de vista el marco de austeridad presupuestaria y las limitaciones, las dificultades, en las que nos movemos, pero qué medidas piensa usted que podría adoptar la Junta de Andalucía para impulsar y para culminar las exhumaciones y las posteriores actividades de difusión y de reparación pública.

Y le agradecería que nos las expusiera, pues, para también trasladarle a usted nuestro modesto compromiso de trabajar en la dirección de que, desde la Junta de Andalucía se respalden y ustedes puedan seguir con su trabajo. Y, sobre todo, puedan difundir luego el conocimiento de la historia cierta de nuestro país, dando luz, poniendo luz a ese episodio negro y terrorífico de La Saucedá, como tantos otros hay.

Y quiero terminar con esa modesta invitación a que ustedes nos comuniquen qué es lo que necesitan, para que nosotros, dentro de las dificultades en las que nos movemos, podamos ayudarlos a conseguirlo.

Y animarlos a que sigan en su trabajo. Son ustedes una asociación de familiares. Ojalá ahí encuentren los restos de sus seres queridos y puedan recomponer esa pieza que falta en la vida familiar de cada uno de ustedes. Probablemente hay una restitución que nunca nadie le podrá dar, y, evidentemente, las instituciones no podrán hacerlo; pero nos acercaremos un poco si por lo menos trabajamos para que se haga justicia.

Muchas gracias.

Gracias, señor Presidente.

#### El señor PLATA CÁNOVAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señora Nieto, muchas gracias por su intervención.

Decía Borges, Jorge Luis Borges, aquello de que somos nuestra memoria, ¿verdad?

Bien, pues, para atender este planteamiento que le ha hecho la señora Nieto, esta pregunta, y también, bueno, pues para plantear lo que quiera a modo de conclusión, tiene la palabra el señor Rebolledo.

#### El señor REBOLLEDO BARRENO, REPRESENTANTE DE AFRESAMA

—Bueno, pues gracias, Inmaculada, a tu pregunta.

Además de todas las peticiones que ya he leído en este manifiesto, que me reitero en ellas, no solamente a vosotros como grupo parlamentario, sino al resto de los grupos parlamentarios y a la propia Junta de Andalucía, sí que hay varias líneas de actuación que ya de eso... Algunas ya están encaminadas, pues en todas las reuniones, peticiones y todas las cosas que estamos ya coordinando, en concreto con la Dirección General de Memoria Democrática en la persona de Luis Naranjo. En esa línea debemos de seguir si somos conscientes de la austeridad, la crisis y el poco presupuesto que hay para Memoria Histórica en la Junta de Andalucía.

Otra cosa que he de decir es que, a nivel de Gobierno central, que también teníamos previsto presentar los proyectos, pues se ha eliminado la partida presupuestaria para Memoria Histórica y no vamos a poder presentar nada. Pero a tu pregunta.

Yo creo que debemos de seguir de la mano, tal y como vamos, en esta línea. Hemos presentado proyectos, sendos proyectos, por parte del Foro por la Memoria y también de la Asociación de Familiares, a los cuales represento, en la línea de investigación, por un lado, y en la línea de divulgación, por otro. Eso va a ser la continuación de este proyecto tan amplio y tan integral que estamos llevando a cabo, ¿no?

Pero, por otro lado, para futuras exhumaciones, que no queremos perder de vista que debe de haber nuevas actuaciones al menos en el valle de La Saucedá, y somos conscientes de que en el resto de la comarca del Campo de Gibraltar a través de otro proyecto de investigación que estamos ejecutando, también financiado por el Ministerio de la Presidencia, en la convocatoria anterior, sabemos que hay más fosas comunes en toda la comarca: en Castellar, en San Roque... En fin, en diferentes lugares. Todo eso requiere de nuevas investigaciones y también, lógicamente, de futuras exhumaciones. Pero no queremos perder de vista que el proyecto de exhumación de la fosa de El Marrufo, incluyendo ya todo lo que es el valle de La Saucedá...

Porque hay que decir que a través de las investigaciones se sabe que no solamente fusilaron personas

en el cortijo de El Marrufo, sino en todo el valle de La Saucedá: en función de a quién le tocara, dónde le tocara y en qué momento le tocara, muchos de ellos fueron fusilados en mitad de las vaguadas, en mitad de las quebradas, en mitad de los cerros del propio valle de La Saucedá. Ellos quedaron allí y se constata, además, por gente superviviente, y luego vaqueros que ha habido en la zona, durante todos estos decenios anteriores, de encontrarse esqueletos en cualquier lugar de todo ese valle.

Con esto quiero decir que este proyecto de investigación va a requerir de futuras exhumaciones. Esas futuras exhumaciones, ya, por la experiencia que hemos tenido, requieren de un monto y de un costo bastante elevado. No por nada, sino porque tiene que ser así. Para hacer las cosas como las hemos estado haciendo, con este rigor, es necesario hacerlo así, porque, si no, estamos como sacando papas de un huerto y poniéndolas en otro sitio, y no era nuestro criterio, ¿no?

En ese caso, ahí yo creo que la Junta y la Dirección General de Memoria Democrática, también por conversaciones que hemos tenido, creo que coincidimos en ello: la posibilidad de crear convenios con universidades para campos de trabajo con profesionales, por un lado, y estudiantes para estos campos de trabajo, de igual manera que hemos experimentado en este verano; para hacer también los estudios de georradar, también convenios, en este caso, con la Universidad de Granada, que están muy avanzados en este tema de georradar; y también, con laboratorios de ADN, pues también poder crear convenios, sobre todo para abaratar costos y que eso sea un apoyo importante en estas futuras exhumaciones.

Luego está el tema de divulgación. Es decir, la propia Dirección de Memoria Democrática, pues ya ha informado de que la intención al menos es de trabajar, a nivel de centros educativos, todo lo que es difundir la historia tal cual ha sido. Porque yo al menos, en la edad que tengo —ni soy joven ni soy mayor—, pero recuerdo que lo que me contaron no es lo que ocurrió. Entendemos que eso tiene que esclarecerse, y la mejor manera para recuperar la historia es que los centros

educativos cuenten las cosas tal como son, y no hay que tener miedo a ello.

Yo pongo un solo ejemplo. En Alemania, la semana pasada, hubo un reconocimiento y un homenaje a los quinientos mil gitanos que mataron los *nazistas*, o los nazis, en Alemania. Para mí, eso es un ejemplo. No por nada, sino porque tienen la capacidad y la madurez de mirarse al espejo y enfrentarse a su propia historia. Y van a ser mejor sociedad haciendo este tipo de cuestiones, reconociendo, asumiendo y reparando lo que tienen que reparar, como Gobierno, como una institución, no como partido político, sino como una institución que es el Gobierno.

Entonces, en ese sentido, yo creo que es en el que podemos trabajar juntos, y nos ayudará bastante en lo que es nuestra labor, lo que es nuestra lucha y lo que son nuestros objetivos.

#### El señor PLATA CÁNOVAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Pues muchas gracias, señor Rebolledo, muchas gracias a todos los miembros de la asociación, y también a todos los miembros de la Comisión. Con este asunto ya levantamos la sesión.

#### El señor REBOLLEDO BARRENO, REPRESENTANTE DE AFRESAMA

—Si me permite un momento...

No, era agradecer vuestra paciencia, vuestro interés, vuestra atención y vuestro respeto.

Muchas gracias.

#### El señor PLATA CÁNOVAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, pues levantamos la sesión.

Muchas gracias.